

15. BORNE DU VILLAGE APHÉSIS DANS LE DISTRICT LIMEN À RHODES

Département de l'Art antique, inv. 198844.

Lieu et contexte de la découverte inconnus. Vue avant 1892 à Hagioi Anargyroi, faubourg de Rhodes, chez le propriétaire d'une *kafeneon*. Puis au Lyceum Hosianum à Braunsberg, depuis 1947 au Musée National de Varsovie.

Marbre bleuâtre. Plaque avec représentation d'une *tabula ansata*, munie à droite d'un tenon; h. 17,5 cm, l. 43,5 cm, ép. 7,5 cm. Lettres carrées, larges *apices*. *Alpha* à barre brisée, dans l'*epsilon* le trait médian court, dans le *mu*, les traits extérieurs obliques. H. des lettres: 2,4 – 2,5 cm, h. moyenne d'interligne: 0,8 cm.

D'après la pierre à Hagioi Anargyroi, S. Selivanov, *Topographie de l'ancienne Rhodos*, Kazan 1892, p. 42 (en russe). D'après la copie de Stylianos Saridakis, F. Hiller von Gaertringen, *IG XII 1*, 128 (H. van Gelder, *SGDI III 1*, no. 4109; E. Schwyzer, *Dialectorum Graecarum Exempla Epigraphica Potiora*, Leipzig 1923, no. 293).

Cf. H. van Gelder, *Geschichte der alten Rhodier*, Den Haag 1900, p. 225 (sur la répartition administrative de Rhodes). L. Robert, *Hellenica X* [1955], p. 25, note 4 (sur le terme *μέρος*). L. Robert, *Hellenica XI-XII* [1960], p. 578 (identifie l'inscription au Musée National de Varsovie). Fraser-Matthews, *LGPNI*, s.v. 'Αριστόβιος, nos 14, 15, 16 (sur les trois 'Αριστόβιοι). A. Łajtar, *ZPE* 125 (1999), p. 154, no. 16 (bibliographie).

I^{er} siècle av. J.-C.

μέρος Λιμήν,
κώμα' Αφεις,
κωμάρχαζ' Αρι-
4 στόβιος γ' Δρυΐτας.

District Port, village Aphésis, comarque Aristobios fils d'Aristobios fils d'Aristobios du dème Dryitai.

Le tenon situé sur le côté droit (plus court) de la plaque permet de penser qu'il s'agit d'une pierre primitivement destinée à être plantée à la verticale, peut-être comme stèle funéraire. Ce projet ayant été abandonné, on a couché la plaque (90° à gauche) et on y a fait graver une *tabula ansata* et une inscription pour en faire une borne. Le monument Breccia, *Inscrizioni*, no. 304 a subi une transformation semblable.

L'inscription du Musée National de Varsovie constitue l'unique témoignage d'une autre répartition administrative à Rhodes que les dèmes. Les principes de cette division restent obscurs. Selon l'hypothèse de H. van Gelder, *loc. cit.*, qui semble plausible, il peut s'agir de raisons purement fiscales. Cependant, H. van Gelder se trompe, fort sérieusement à notre avis, lorsqu'il affirme que le territoire de Rhodes était divisé en *κώμαι* et celles-ci, à leur tour, en *μέρη*. Pour notre part, nous croyons que c'était justement le contraire: les unités supérieures étaient les *μέρη*, les districts (cf. p.ex. trois *μερίδες*, constitutives du Fayoum aux époques grecque et romaine) divisés en *κώμαι*. Le terme *Λιμήν* revêt donc ici une signification beaucoup plus large que «port», «embarcadère»; il s'agit bel et bien d'une unité de division administrative du territoire, d'un «district» qui comprend sans doute aussi le port.

2. Le village d'Aphésis n'est attesté que par la présente inscription; on ignore sa localisation.
- 3-4. Le nom *Ἀριστόβιος* est typique de Rhodes (neuf personnes de ce nom recensées dans *LGPN I*). Sur ce nom ainsi que sur les personnes de ce nom voir W. Leschhorn, *JNG 36* (1986), p. 81-83.
4. Le dème lindien de Dryītai se trouvait dans la partie sud-ouest de l'île, dans la région des monts *Σκιάδι*, fortement boisés, ce à quoi renvoie visiblement le nom du dème. Sur le dème Dryītai, cf. F. Hiller von Gaertringen, *RE V 1* [1905], coll. 1744-1745, s.v. «Dryitai»; *I. X. Παπαχριστοδούλου, Οι ἀρχαίοι ῥοδιακοὶ δήμοι*, Athènes 1989, p. 76.

[A.L.]